

## 七、课程思政教学评价设计

### （一）“N+1+1”模式的课程思政教学评价

《纲要》指出：“人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。”科学的评价应该立足于课程或专业，凸显对学生发展过程的考察，并将考察结果运用到教师的教学反思与改进等方面。教学与考核评价相辅相成，课程形成性评价的丰富多样性与“课程思政”的灵活应变性相结合，能够较好地反馈教师教学的真实效果与学生知识内化、行为外化的情况，对于提高教学成效具有重要意义。

基于“翻转云课堂”《财务管理学》课程思政的评价过程构建了“N+1+1”形成性评价体系，该形成性评价体系是相对于“一锤定音”的期末终结性评价而言，其注重将课程的教学效果评价和学习成效评价分解到教学全过程，既能够对学生知识水平的掌握以及综合应用能力的培养进行及时监督和引导，也能够有效提升学生学习的主动性，改善不良学风、考风现象。具体实施中采用“N”种（多种）形成性评价形式、“1”种期中阶段性评价和“1”种期末终结性评价相融合的综合评价系统。

1. “N种”形成性评价，主要依托于“星云”平台来进行，老师可以在课前、课堂、课后针对所有学生进行评价。课前推送学习资料后查看学生的预习情况，学生查看学习后可以获得相应的课堂经验值。课堂上进行签到、随机点名、摇一摇点名、课堂提问、单元测试、头脑风暴、问卷调查、答疑讨论和评价反馈等“课前课堂课后”活动，学生每次参与活动都可以在平台上得到相应经验值和数据；要帮助学生进行课后的巩固和复习，老师还可以发布作业和要求网上提交，学生在限定期限内完成并提交，获得相应经验值。利用“星云”平台展开教学评价，实现了以学生为中心的教学理念，覆盖了教学全过程，实现了“授课与评价”的同步进行，是对学生进行全方位的评价，而全方位评价和课程思政的内涵也不谋而合，教师可以在两个平台上随时掌握学生的学习动态，能及时发现学生的学习瓶颈，了解学生在专业学习中所表现出来的情感、态度、价值观的变化，以及对学科专业价值的

认知、学科专业方面的职业操守及社会主义核心价值观。

2. **“1种”期中阶段性评价**，该期中阶段性评价是教学中期采用的书面评价形式，目的在于及时了解学情，掌握课程思政效果。终结性评价一般是在学期或学年结束时进行，其目的主要是了解学生经过一学期或一学年的学习，是否达到教学目标，据此做出终结性评价。为了在教学过程中及时、阶段性了解学生掌握知识的情况，教师会在学期中进行一次《财务管理学》期中考试，进行测评，主要采用的测评方式为卷面测评，将截止到期中学习过的章节内容，按照百分制组卷，卷面测试题目包括客观题和主观题。通过期中阶段性评价，可以让学生的学习过程中有机会停下来、回头看、找差距，也可以帮助教师发现教学中存在的问题漏洞，在下半学期及时调整，整个评价体系是严格与翻转云课堂教学模式及课程思政匹配的，使每个学生的学习行为能够始终保持一致。

3. **“1种”期末终结性评价**。主要是在学期末，经过一个学期《财务管理学》课程思政教学过程，以闭卷考试的形式进行，既要考核学生的基础知识和基本技能，还要重点考核学生对专业知识的应用能力和综合财务素质。

## （二）课程思政教学评价的运用：基于“四思”模式

基于学生发展情况，对教学进行反思和改进，是专业课教师的一项重要任务。首先，要基于上述三种课程思政教学评价对教学进行反思。主要反思以下几个问题：思想政治教育元素的挖掘是否深刻，思想政治教育元素与专业课程知识的结合是否有机，思想政治教育元素在教学中是否以及在多大程度上内涵式地融入了专业课程教学，教学方法是否得当，学生掌握专业知识的情况是否良好，等等。

其次，要结合反思进行教学改进，基于上述“N+1+1”模式的课程思政教学评价，应该采取**“四思”模式**，即**“思教学—思评价—思反馈—思改进”**。鉴于过程性评价使用，教师应该采取实践中不断完善的方法。其好处在于，教师能结合课程教学，不断优化教学设计、教学方法和内容安排等。对于专业课教师来说，只有通过反思，才能不断提升对课程思政的理解、把控、教学设计与实施能力。

